



Predicción de la cibervictimización y ciberagresión en conductas de riesgo en Internet

Prediction of cybervictimization and cyberaggression in risky behaviors on the Internet

Laura Carrascosa, Universidad Internacional de Valencia, España¹

Jessica Ortega-Barón, Universidad de Valencia, España²

María-Jesús Cava, Universidad de Valencia, España³

Recibido: 2023/02/27 | Revisado: 2023/03/03 | Aceptado: 2023/03/27 | Publicado: 2023/06/23

Resumen

El avance de las tecnologías conlleva beneficios, pero también conductas de riesgo que sitúan al adolescente en una condición de alta vulnerabilidad. El objetivo de la presente investigación fue analizar la prevalencia de adolescentes de conductas de riesgo en Internet, así como analizar las relaciones entre el ciberbullying (ciberagresión y cibervictimización) y la realización de estas conductas de riesgo en Internet. En la presente investigación participaron 660 estudiantes de la provincia de Valencia (España), entre los 12 y los 18 años ($M = 13.58$, $DE = 1.26$) (46.8% chicas). Los resultados muestran que un 16.8% de los adolescentes tienen una alta frecuencia de conductas de riesgo en Internet. Las variables ciberagresión y cibervictimización, correlacionan positivamente ($p < .001$) y predicen de forma significativa el 37% de las conductas de riesgo en Internet. Así, estos resultados evidencian que estar involucrado en el ciberbullying aumenta la probabilidad de una mayor implicación de los adolescentes en un amplio rango de conductas de riesgo online. En este sentido, se concluye qué aspectos pueden llevar a la prevención de dichas conductas.

Palabras clave: Adolescentes, conducta de riesgo, ciberbullying, internet,

Abstract

The advance of technology brings benefits but also risky behaviors that place teenagers in a highly vulnerable situation. The aim of this study was to analyze the prevalence of teenagers with a high and low frequency of risky behaviors on the Internet, as well as to analyze the relationships between cyberbullying (cyberaggression and cybervictimization) and these risky behaviors on the Internet. 660 students from the region of Valencia (Spain) (46.8% girls) between the ages of 12 and 18 ($M = 13.58$, $SD = 1.26$) participated in this research. The results show that 16.8% of teenagers have a high frequency of risky behaviors on the Internet. The cyberaggression and cybervictimization variables correlate positively ($p < .001$), and significantly predict 37% of risky behaviors on the Internet. Thus, these results provide evidence that being involved in cyberbullying increases the likelihood of greater adolescent involvement in a wide range of online risk behaviors. In this sense, it is concluded which aspects can lead to the prevention of such behaviors.

Keyword: Adolescents, Cyberbullying, Risk behavior, Internet

Cómo citar este artículo:

Carrasco, L., Ortega-Barón, J. y Cava, M. (2023). Predicción de la cibervictimización y ciberagresión en conductas de riesgo en Internet. *Revista de Criminología y Ciencias Forenses: Ciencia, Justicia y Sociedad*. 2(3), 1-11



¹ Doctora en Psicología. Acreditada a contratado doctor por ANECA. Coordinadora del Máster Universitario en Criminología: Delincuencia y Victimología de la Universidad Internacional de Valencia. Email. laura.carrascosa@campusviu.es. ORCID ID: 0000-0002-3392-4678.

² Doctora en Psicología por la Universidad de Valencia. Profesora ayudante doctor en la Universidad de Valencia. Ha desarrollado investigaciones sobre cyberbullying y riesgos asociados a las tecnologías en adolescentes. Email. Jessica.Ortega@uv.es. Orcid ID: orcid.org/0000-0001-8822-5906.

³ Profesora Titular de Psicología Social en la Universidad de Valencia. Licenciada en Psicología y Doctorada en Psicología Social. Ha desarrollado investigaciones sobre dificultades de ajuste psicosocial en adolescentes, acoso escolar y ciberacoso. Email. Maria.J.Cava@uv.es. Orcid ID: orcid.org/0000-0001-7737-9424.

1. Introducción

El avance y el mayor uso de Internet y redes sociales han posibilitado un mayor número de conductas de riesgo online que ponen a los adolescentes en situaciones de alta vulnerabilidad. En España, la prevalencia del uso de Internet en menores entre 10 y 15 años es de casi un 97.5% (Instituto Nacional de Estadística, 2022). A pesar de este uso generalizado de Internet, Ramos-Soler et al. (2018) indican que menos de la mitad de los adolescentes son prudentes y muy pocos tienen una alta percepción de riesgo en su comportamiento en Internet. Además, estos autores indican que un aspecto fundamental en las conductas inadecuadas online, durante la adolescencia es la percepción de riesgo, que se define como el juicio y la habilidad de detectar, identificar y reaccionar ante situaciones problemáticas en Internet.

En concreto, respecto a conductas de riesgo online el uso diario de las redes sociales hace que los adolescentes con frecuencia expongan información personal y sus actividades diarias permanentemente (Lozares et al., 2017; Sabater y López-Hernández, 2015). Según Garmendia et al. (2016), el 35% de los menores entre 9 y 10 años, y más el 38% de los menores entre 13 y 14 años cuentan con cuentas públicas en redes sociales, por lo que, todos los usuarios pueden observar lo que publican en sus redes sociales sin ningún tipo de restricción. A su vez, los estudios evidencian que los adolescentes son muy confiados a la hora de compartir datos e información personal con gente desconocida en Internet. Según Garmendia et al. (2016), el 21% de los menores interactúan de forma virtual con personas que no conocen. A su vez, en esta misma línea, Alonso et al. (2017) evidencian que la mayoría de los adolescentes se relacionan con personas desconocidas en Internet, y que solo una minoría no hace este tipo de interacciones online. Este tipo de conductas expone a los adolescentes a escenarios de riesgo que favorecen la aparición de la problemática del ciberbullying (Alonso-Ruido et al., 2018; Li et al., 2023; Sabater y López-Hernández, 2015).

Por otra parte, la literatura científica evidencia una relación entre las conductas de riesgo en Internet y la problemática del ciberbullying (Baldry et al., 2015; den Hamer y Konijn, 2015; Yudes et al., 2022). Así, según León del Barco et al. (2012), tener un perfil en redes sociales aumenta la probabilidad de ser víctima de acoso online. En concreto, den Hamer y Konijn, (2015) evidenciaron en su estudio longitudinal que la alta exposición a contenidos antisociales y de riesgo contribuyen significativamente a tasas más altas de ciberacoso. A su vez, diferentes estudios indican qué características propias de las tecnologías digitales, tales como el anonimato y la creencia de impunidad en Internet posibilitan cierta desinhibición online, y por consiguiente favorecen conductas inapropiadas y abusivas hacia los compañeros (Barlett et al., 2016; Buelga et al., 2020; Zhao et al., 2022). En esta línea, Barlett (2015) también indica en su estudio que el anonimato y el comportamiento previo de ciberacoso fueron factores que propiciaron una menor percepción de riesgo y favorecieron más actitudes de ciberacoso posteriores. En contraposición a estos estudios, el equipo de investigación "EU Kids Online" señala que las experiencias de riesgo en línea no necesariamente tienen que implicar daño (Livingstone et al., 2011), sino que los menores que están más expuestos a estos riesgos suelen demostrar más resistencia.

Teniendo en cuenta estos antecedentes y la necesidad de incrementar el conocimiento sobre la relación entre el ciberbullying y las conductas de riesgo en Internet, los objetivos de este estudio fueron: 1) Analizar la distribución de los participantes en función de su alta o baja frecuencia de conductas de riesgo en Internet, teniendo en cuenta el sexo y el curso académico; 2) Calcular las correlaciones entre las conductas de riesgo en Internet, la cibervictimización y la ciberagresión; y 3) Calcular el peso predictivo de las variables de cibervictimización y ciberagresión respecto a las conductas de riesgo en Internet.

2. Método

Participantes

Los participantes de este estudio fueron 660 adolescentes (351 chicos y 309 chicas) de edades comprendidas entre los 12 y los 18 años ($M= 13.58$; $DT= 1.26$) de cuatro centros públicos de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) situados en la provincia de Valencia (España). El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia con motivo de la accesibilidad e interés previo de los centros educativos en participar en la presente investigación. Los adolescentes que participaron cursaban estudios de Enseñanza Secundaria Obligatoria (desde 1º de la ESO a 4º de la ESO). La participación de los adolescentes de este estudio fue voluntaria y anónima.

Instrumentos

Escala de conductas de riesgo en Internet (Ortega-Barón, 2018). Esta escala se compone de 9 ítems, que evalúan con un rango de respuesta de 1 (*nunca*) a 3 (*muchas veces*), la frecuencia con que los adolescentes han realizado conductas de navegación de riesgo o insegura en Internet (por ejemplo: “Hablo con desconocidos en las redes sociales”). El coeficiente de fiabilidad, alfa de Cronbach, para esta escala en el presente estudio fue de .71.

Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC; adaptación de Buelga et al., 2012). La escala CYBVIC está compuesta por 15 ítems que exploran las situaciones en que el adolescente ha sufrido situaciones de ciberbullying en los últimos 12 meses (por ejemplo: “Me han amenazado para meterme miedo”). La escala de respuesta es de tipo Likert con 5 posibilidades de respuesta: desde 1 (*nunca*) a 5 (*muchas veces*). El coeficiente de Fiabilidad, alfa de Cronbach, en este estudio fue de .89.

Escala de Agresiones a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYB-AGRESS; Buelga y Pons, 2012). Esta escala se compone de 10 ítems que evalúan la frecuencia con la que el adolescente ha realizado comportamientos agresivos a través de las tecnologías digitales en los últimos 12 meses (por ejemplo: “He insultado o puesto en ridículo a alguien”). Esta escala se responde a través de una escala de tipo Likert, con cinco opciones de respuesta desde 1 (*nunca*) a 5 (*muchas veces*). El alfa de Cronbach para esta escala, en el presente estudio, fue de .82.

Procedimiento

En este manuscrito se describe un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal. Para llevarlo a cabo, inicialmente, se estableció contacto con los cuatro centros educativos a través de correos electrónicos o por teléfono para explicarles el procedimiento del estudio y conocer su interés en participar. Seguidamente, tras conseguir las autorizaciones de los progenitores y los permisos pertinentes, se realizaron sesiones informativas en los institutos para explicar de forma específica los propósitos de este estudio. Posteriormente, investigadores previamente entrenados administraron los cuestionarios en horario escolar a los adolescentes. En todo momento se informó a los menores que su participación en el estudio era voluntaria y anónima.

La investigación presentada cumplió los valores éticos de estudios con seres humanos recogidas en la Declaración de Helsinki, y la Declaración Universal de la UNESCO de Derechos Humanos. A su vez, esta investigación también recibió la aprobación para su ejecución por el Comité de Ética de la Universidad de Valencia.

3. Análisis de datos

Los análisis de datos de la presente investigación fueron efectuados a través del programa estadístico SPSS, versión 24. Previamente se llevó a cabo el análisis, del coeficiente Alpha de Cronbach para analizar la fiabilidad y consistencia interna de las escalas empleadas en la presente investigación. Seguidamente, se calcularon los análisis descriptivos y de frecuencia en la muestra respecto a la alta y baja realización de conductas de riesgo en Internet en función del sexo y el curso académico. Para establecer el grupo de alta frecuencia en conductas de riesgo en Internet, se utilizó como criterio la media, más una desviación estándar. Tras la realización de estos análisis, se llevaron a cabo correlaciones bivariadas de Pearson para calcular las relaciones existentes entre conductas de riesgo en Internet y la cibervictimización, y la ciberagresión. Por último, se calculó un análisis de regresión lineal múltiple para obtener el valor predictivo de estas variables (cibervictimización, y ciberagresión) con respecto a las conductas de riesgo en Internet.

4. Resultados

Un 16.8% de los participantes presentan niveles altos de conductas de riesgo en Internet. En la Tabla 1 se puede observar también la distribución de adolescentes con niveles bajos y altos de conductas de riesgo en Internet en función del curso académico. El estadístico Chi-cuadrado muestra que existen diferencias significativas entre el porcentaje de los adolescentes de los diferentes cursos ($\chi^2_{(3,660)} = 14.87, p = .002$). En concreto, se observa que los alumnos de 2º y 3º de la ESO son los que presentan porcentajes mayores de conductas de riesgo en Internet. Por otro lado, por lo que se refiere al sexo, un 8.9% ($n = 59$) de los chicos y un 7.9% ($n = 52$) de las chicas presentan una alta frecuencia de conductas de riesgo online.

Tabla 1

Prevalencia de adolescentes con frecuencia alta y baja de conductas de riesgo en Internet en función del curso académico

Grupos	1° ESO	2° ESO	3° ESO	4° ESO	Total
Alto riesgo	21 (3.2%)	30 (4.5%)	37 (5.6%)	23 (3.5%)	111 (16.8%)
Bajo riesgo	169 (25.6%)	181 (27.4%)	105 (15.9%)	94 (14.2%)	549 (83.2%)

Nota: Alto riesgo: alta frecuencia de conductas de riesgo en Internet; Bajo riesgo: baja frecuencia de conductas de riesgo en Internet. Frecuencia (%).

En la Tabla 2, se observa que la realización de conductas de riesgo en Internet por los adolescentes correlaciona de forma positiva y significativa con las variables de cibervictimización ($r = .388$; $p < 0.01$) y ciberagresión ($r = .566$; $p < 0.01$). A su vez, ambas variables (cibervictimización y ciberagresión) correlacionan de forma positiva y significativa entre sí ($r = .462$; $p < 0.01$).

Además, se constata que no existen diferencias estadísticamente significativas entre chicos y chicas en ninguna de las variables analizadas (conductas de riesgo en Internet: $t = .545$, $p = .586$; cibervictimización: $t = 1.09$, $p = .275$; ciberagresión: $t = .072$, $p = .942$).

Tabla 2

Correlaciones bivariadas de Pearson entre conductas de riesgo en Internet, cibervictimización y ciberagresión.

	Conductas de riesgo en Internet	Cibervictimización	Ciberagresión
Cibervictimización	.388**	–	
Ciberagresión	.566**	.462**	–
<i>M</i> chicos	1.21	1.23	3.73
<i>DE</i> chicos	0.21	0.31	1.91
<i>M</i> chicas	1.22	1.24	3.56
<i>DE</i> chicas	0.23	0.29	1.87
<i>t</i>	0.545	0.072	1.16

Nota: **Correlaciones significativas al $p < .01$; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; *t*: Prueba t de Student.

Como se puede observar en la Tabla 3, el análisis de regresión muestra que las variables predictoras permiten explicar el 37% de la variabilidad en la variable de conductas de riesgo en Internet.

Tabla 3

Variables predictoras de las conductas de riesgo en Internet

Variables	R ² Corregida	F	β	p
Variables predictoras	0.37	61.54		
Cibervictimización			0.12	0.001
Ciberagresión			0.43	<.001
Edad			0.18	<.001
Sexo			0.02	0.425

Nota: R² = Correlación múltiple cuadrada; F = F de Fisher-Snedecor; β = Beta;

En cuanto al peso predictivo de la cibervictimización y ciberagresión con respecto a las conductas de riesgo en Internet, se observa que la variable con un mayor peso predictivo es la ciberagresión ($\beta = .43$; $p = <.001$), si bien la cibervictimización muestra también una capacidad predictiva significativa ($\beta = .12$; $p = .001$). La variable edad tienen una capacidad predictiva significativa en las conductas de riesgo en Internet ($\beta = .18$; $p = <.001$); sin embargo, el sexo no tiene una capacidad predictiva en esta variable ($\beta = .02$; $p = .425$).

5. Discusión

La finalidad de este estudio fue ofrecer evidencia empírica acerca de la relación que existe entre las conductas de riesgo cuando se navega en Internet y el ciberbullying (teniendo en cuenta tanto la cibervictimización como la ciberagresión).

Respecto al primer objetivo planteado, los resultados de este estudio muestran que la prevalencia de adolescentes con una alta frecuencia de conductas de riesgo online es de un 16.8%. Este resultado está en la línea con otras investigaciones que evidencian que existe un porcentaje reducido de adolescentes con niveles altos de conductas arriesgadas cuando se conectan a Internet (Lareki et al., 2017; Ramos-Soler et al., 2018). Respecto a las diferencias por curso académico, los resultados evidencian que los estudiantes de 2º y 3º de la ESO son los que presentan más conductas de riesgo en Internet. Esto puede deberse a que, en estas edades (durante la adolescencia media), los adolescentes se caracterizan por una mayor implicación en conductas arriesgadas y una menor reflexión sobre las consecuencias de sus conductas (Ortega, 2018). Respecto a la prevalencia por sexo, no se observan diferencias significativas en su implicación en conductas de riesgo online. A este respecto, Weiser (2000) observó igualmente una ausencia de diferencias entre chicos y chicas en su uso de Internet.

En relación con el segundo y tercer objetivo de la presente investigación, los resultados obtenidos muestran una correlación positiva entre las conductas de riesgo online, la cibervictimización y la ciberagresión; al tiempo que se constata la capacidad predictiva de la cibervictimización y la ciberagresión en relación con las conductas de riesgo online. En esta misma línea, diferentes investigaciones evidencian cómo la realización de conductas peligrosas en Internet incrementa el riesgo de la aparición del ciberbullying (Barlett, 2015;

He et al., 2022; Yang et al., 2022). En concreto, en consonancia a los resultados de este estudio, den Hamer y Konijn (2015) indican que a largo plazo la exposición continua a contenidos inadecuados y los comportamientos de riesgo online contribuyen significativamente a la aparición del ciberacoso entre iguales. Así, muchos adolescentes que no son conscientes de los riesgos cibernéticos se atreven a hacer y decir cosas a través de la pantalla que posiblemente no harían cara a cara (Ang, 2015; Floros et al., 2013).

Cabe resaltar que la adolescencia, en comparación a otras etapas vitales, es un periodo con un mayor comportamiento impulsivo y de toma de riesgos (Marzban, 2022; Steingberg, 2004). En este sentido, es importante mencionar que, unido a estas peculiaridades de esta etapa evolutiva, el uso y la comunicación online también tiene ciertas características que favorecen estos comportamientos de abuso cibernético como es el anonimato y su correspondiente desinhibición e impunidad (Guo, 2016; Ortega-Barón et al., 2019; Ševčíková et al., 2012).

En esta investigación se pueden destacar algunas limitaciones que deben apuntarse primer lugar, el carácter transversal de este estudio impide establecer una relación de causalidad entre las conductas de riesgo en Internet y el ciberbullying. En este sentido, en estudios futuros se deberían realizar investigaciones longitudinales para profundizar en el estudio de esta cuestión. En segundo lugar, respecto a la representatividad de la muestra, estos resultados no pueden extenderse de forma general a toda la población. Por último, la utilización única de cuestionarios de autoinformes puede presentar sesgos, y cierta deseabilidad social. En futuros estudios sería recomendable el uso de hetero-informes y entrevistas cualitativas que permitan conocer mejor cómo la percepción de conductas de riesgo en Internet influye en la aparición y el mantenimiento de ciertas problemáticas online.

A pesar de estas limitaciones, este estudio aporta evidencia empírica sobre la relación existente entre las conductas de riesgo en Internet y el ciberbullying. Desde esta perspectiva, se enfatiza que los programas de prevención dentro del ámbito de la Criminología deben abordar la concienciación de los riesgos cibernéticos como uno de los objetivos para prevenir la ciberagresión entre iguales. Además, se establece como la cibervictimización puede estar relacionada con estas conductas de riesgo online, por tanto, desde la ciencia de la victimología se debe considerar en los programas de tratamiento a la víctima, la concienciación sobre las principales conductas de riesgo, como puede ser, hablar con desconocidos o compartir contenido personal e íntimo en redes sociales e Internet. De este modo, los programas de prevención y tratamiento desde la ciencia criminológica deben fomentar en la adolescencia la capacidad para identificar y detectar cuando una acción puede ponerles en peligro en el contexto online.

Referencias

Alonso, P., Rodríguez, Y., y Lameiras, M. (2017). El impacto de las Redes Sociales en adolescentes gallegos/as: Análisis cualitativo. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 13, 052. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.13.2281>

- Alonso-Ruido, P., Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., y Martínez-Román, R. (2018). El Sexting a través del discurso de adolescentes españoles. *Saúde e Sociedade, 27*(2), 398-409. <https://doi.org/10.1590/s0104-12902018171835>
- Ang, R. P. (2015). Adolescent cyberbullying: A review of characteristics, prevention and intervention strategies. *Aggression and Violent Behavior, 25*, 35-42. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.07.011>
- Baldry, A. C., Farrington, D. P., y Sorrentino, A. (2015). “Am I at risk of cyberbullying”? A narrative review and conceptual framework for research on risk of cyberbullying and cybervictimization: The risk and needs assessment approach. *Aggression and Violent Behavior, 23*, 36-51. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.05.014>
- Barlett, C. P. (2015). Predicting adolescent’s cyberbullying behavior: A longitudinal risk analysis. *Journal of Adolescence, 41*, 86-95. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.02.006>
- Barlett, C. P., Gentile, D. A., y Chew, C. (2016). Predicting cyberbullying from anonymity. *Psychology of Popular Media Culture, 5*(2), 171-180. <https://doi.org/10.1037/ppm0000055>
- Buelga, S., Cava, M. J., y Musitu, G. (2012). Validación de la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Revista Panamericana de Salud Pública, 32*(1), 36-42. <https://doi.org/10.1590/S1020-49892012000700006>
- Buelga, S., Postigo, J., Martínez-Ferrer, B., Cava, M.-J., y Ortega-Barón, J. (2020). Cyberbullying among Adolescents: Psychometric Properties of the CYB-AGS Cyber-Aggressor Scale. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(9), 3090. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093090>
- Buelga, S., y Pons, J. (2012). Aggressions among adolescents through mobile phones and the Internet. *Psychosocial Intervention, 21*(1), 91-101.
- Den Hamer, A. H., y Konijn, E. A. (2015). Adolescents’ Media Exposure May Increase Their cyberbullying behavior: A longitudinal study. *Journal of Adolescent Health, 56*(2), 203-208. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.09.016>
- Floros, G. D., Siomos, K., Fisoun, V., y Geroukalis, D. (2013). Adolescent Online Gambling: The Impact of Parental Practices and Correlates with Online Activities. *Journal of Gambling Studies, 29*(1), 131-150. <https://doi.org/10.1007/s10899-011-9291-8>
- García-Piña, C. A. (2008). *Riesgos del uso de internet por niños y adolescentes. Estrategias de seguridad*. 8.
- Garmendia, M., Jiménez, E., Casado, M. Á., y Mascheroni, G. (2016). *Net Children Go Mobile: Riesgos y oportunidades en internet y uso de dispositivos móviles entre menores españoles (2010-2015)*. https://www.researchgate.net/publication/315457707_NET_CHILDREN_GO_MO

BILE_Riesgos_y_oportunidades_en_internet_y_uso_de_dispositivos_moviles_entr
e_menores_espanoles_2010-2015

- Guo, S. (2016). A meta-analysis of the predictors of cyberbullying perpetration and victimization: Cyberbullying Perpetration and Victimization. *Psychology in the Schools*, 53(4), 432-453. <https://doi.org/10.1002/pits.21914>
- He, N., Houmei, H., Wang, M., y Li, H. (2022). Problematic internet use and cyberbullying perpetration among Chinese adolescents: the mediating and moderating roles of negative emotions. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 1-19.
- Instituto Nacional de Estadística. (2022). *Uso, de los niños de 10 a 15 años, de ordenador e Internet y lugar de uso en los 3 últimos meses y disposición de teléfono móvil, por sexo, edad, hábitat, tamaño del hogar, tipo de hogar e ingresos mensuales netos del hogar*. <https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?tpx=50168>
- Lareki, A., Martínez de Morentin, J. I., Altuna, J., y Amenabar, N. (2017). Teenagers' perception of risk behaviors regarding digital technologies. *Computers in Human Behavior*, 68, 395-402. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.004>
- León, B., Felipe, E., Fajardo, F., y Gómez, T. (2012). Cyberbullying in a sample of secondary students: Modulating variables and social networks. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 771-788.
- Li, J., Wu, Y., y Hesketh, T. (2023). Internet use and cyberbullying: Impacts on psychosocial and psychosomatic wellbeing among Chinese adolescents. *Computers in Human Behavior*, 138, 107461. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107461>
- Livingstone, S., Haddon, L., Görzig, A., y Ólafsson, K. (2011). *Risks and safety on the internet: The perspective of European children: Full findings and policy implications from the EU Kids Online survey of 9-16 year olds and their parents in 25 countries*. EU Kids Online. <http://eprints.lse.ac.uk/33731/>
- Lozares, C., Verd, J. M., y Muntanyola, D. (2017). Social networks, situational environments, reticular environments: Distributed representations or the fuzzy power of cliques. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 28(2), 44. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.674>
- Marzban, A. (2022). Prevalence of high-risk behaviors in high school students of Qom, 2016. *Pars Journal of Medical Sciences*, 16(3), 44-51. <https://doi.org/10.52547/jmj.16.3.44>
- Ortega-Barón, J. (2018). *Prevención del acoso en adolescentes a través de las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación: Programa Prev@cib*. Universidad de Valencia.

- Ortega-Barón, J., Buelga, S., Ayllón, E., Martínez-Ferrer, B., y Cava, M.-J. (2019). Effects of Intervention Program Prev@cib on Traditional Bullying and Cyberbullying. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(4), 527. <https://doi.org/10.3390/ijerph16040527>
- Ramos-Soler, I., López-Sánchez, C., y Torrecillas-Lacave, T. (2018). Online risk perception in young people and its effects on digital behaviour. *Comunicar*, 26(56), 71-79. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-07>
- Sabater, C., y López-Hernández, L. (2015). Factores de Riesgo en el Ciberbullying. Frecuencia y Exposición de los Datos Personales en Internet. *International Journal of Sociology of Education*, 4, 1-25. <https://doi.org/10.4471/rise.2015.01>
- Schilder, J. D., Brusselaers, M. B., y Bogaerts, S. (2016). The Effectiveness of an Intervention to Promote Awareness and Reduce Online Risk Behavior in Early Adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(2), 286-300. <https://doi.org/10.1007/s10964-015-0401-2>
- Ševčíková, A., Šmahel, D., y Otavová, M. (2012). The perception of cyberbullying in adolescent victims. *Emotional and Behavioural Difficulties*, 17(3-4), 319-328. <https://doi.org/10.1080/13632752.2012.704309>
- Steingberg, L. (2004). Risk taking in adolescence: What changes, and why? En *Adolescent brain development: Vulnerabilities and opportunities* (R. E. Dahly, L. P. Spear, pp. 51-58). New York Academy of Sciences.
- Weiser, E. B. (2000). Gender Differences in Internet Use Patterns and Internet Application Preferences: A Two-Sample Comparison. *CyberPsychology & Behavior*, 3(2), 167-178. <https://doi.org/10.1089/109493100316012>
- Yang, J., Li, S., Gao, L., y Wang, X. (2022). Longitudinal associations among peer pressure, moral disengagement and cyberbullying perpetration in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 137, 107420.
- Yang, J., Li, S., Gao, L., y Wang, X. (2022). Longitudinal associations among peer pressure, moral disengagement and cyberbullying perpetration in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 137, 107420. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107420>.
- Yudes, C., Rey, L., y Extremera, N. (2022). The moderating effect of emotional intelligence on problematic internet use and cyberbullying perpetration among adolescents: gender differences. *Psychological Reports*, 125(6), 2902-2921. <https://doi.org/10.1177/00332941211031792>
- Zhao, L., Wu, Y., Huang, X., y Zhang, L. (2022). Network anonymity and cyberbullying among Chinese adolescents: A moderated mediation model. *International Journal*

of Environmental Research and Public Health, 19(2), 637.
<https://doi.org/10.3390/ijerph19020637>