

Asociación entre el tipo de apego y la violencia de pareja en mujeres jóvenes

Association between the type of attachment and intimate partner violence in young women

Kevin Fabian Cardona Rodríguez, psicólogo Universidad Cooperativa de Colombia, miembro semillero de investigación PSICOVIT desde 2021.

Yuri Vanessa Almeida Rueda, psicóloga Universidad Cooperativa de Colombia, miembro semillero de investigación PSICOVIT desde 2021.

Sandra Milena Ruiz-Guevara, Magister en Dirección Estratégica. Especialidad: Gerencia. Módulo Optativo: Resolución de Conflictos y Mediación. Profesora del programa de psicología, Universidad Cooperativa de Colombia, Campus Bucaramanga, Colombia. Experiencia docente 17 años.

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo evaluar la asociación entre los estilos de apego y la violencia de pareja en 20 jóvenes mujeres. A quienes se les aplicó el cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto (Camir-R) y el Cuestionario de violencia en el noviazgo - (Cuvino). Los resultados indicaron que las mujeres con apego seguro presentaron menor severidad en situaciones de violencia de pareja, mientras que aquellas con apego inseguro ambivalente y evitativo mostraron niveles de violencia leve a moderada y moderada a alta, sin embargo, no se encontró una asociación estadísticamente significativa entre estas dos variables

Palabras claves: violencia de pareja, estilos de apego, mujeres jóvenes, relaciones sentimentales

Introducción

La siguiente investigación se realiza con la finalidad de corroborar si existe asociación entre los tipos de apego y la violencia de pareja, en un grupo de mujeres jóvenes del área metropolitana de Bucaramanga. Para esto, se entiende como apego: *“El vínculo emocional que se establece entre el infante y uno o más de sus cuidadores por los que muestra preferencia”*(Ainsworth & Bowlby 1991, citado por Garayoa, J , 2012) donde se tiene en cuenta que la formación de este vínculo dará como resultado los distintos tipos de apego: seguro, ambivalente, evitativo y desorganizado. Por otra parte, según Cienfuegos y Díaz Loving (2010) se define la violencia de pareja como todo acto violento prolongado en una relación sentimental, que comprende un comportamiento activo o pasivo, el cual tiene como intención dañar, herir o controlar a la persona con la que se tuvo o se tiene un vínculo íntimo y afectivo. Estas conductas violentas se clasifican en violencia física, psicológica, sexual y patrimonial, ocurriendo en las relaciones matrimoniales, de hecho y noviazgo (Jaen Cortés et al., 2015).

El desarrollo en un entorno de incertidumbre, hostilidad y agresiones provenientes de los cuidadores en la etapa infantil , resulta altamente traumático (Bowlby, 1951) la relaciones de apego patológicas crean un estado constante de amenaza en el infante, donde en un intento desesperado por manejar estas experiencias angustiantes, algunos niños con apego inseguro pueden proyectar su hostilidad hacia los demás, utilizando la violencia como defensa, si es que no encuentran una vía de escape a través de la agresividad pueden surgir otras alteraciones psíquicas como la melancolía o la depresión, es así como estas experiencias pueden llegar a trasladarse a la adolescencia y/o la adultez (Garayoa, J , 2012).

Estas experiencias en la infancia pueden tener influencia en las relaciones de género tal y como lo muestran recientes investigaciones como las de Orellano, L (2021) y Zamora et al, (2019) quienes encontraron una relación entre las variables del apego y la violencia de pareja.

Actualmente, la violencia es una de las problemáticas que afecta principalmente a las mujeres, siendo el resultado de un sistema patriarcal que desvaloriza y arraiga un modelo de conducta aceptado por la sociedad en general (Martínez Rodríguez, 2021).

La violencia de pareja tiene implicación directa en la violación de los derechos humanos, siendo un fenómeno de trascendencia mundial el cual tiene fuertes repercusiones sociales, familiares, económicas y jurídicas; puesto que vivenciar o ejercer violencia en las relaciones sentimentales trae consigo múltiples consecuencias para la salud mental como la baja autoestima, sintomatología ansiosa y depresiva, ideas e intentos de suicidio y consumos de sustancias psicoactivas que repercute negativamente en el bienestar de cada individuo (Pérez Ruiz et al., 2020).

Según la Organización de Naciones Unidas - ONU (2021) la violencia en las relaciones de pareja es un hecho social alarmante debido a que las mujeres a temprana edad empiezan a vivenciar este tipo de hechos. Esta situación se visualizó y agudizó en tiempos de pandemia, en el que se revelan datos que indican que durante la última década no ha disminuido dicha problemática. Teniendo en cuenta lo reportado por la Organización Mundial de la Salud (2021) se estima que a nivel mundial una de cada tres habitantes ha sido sometida a algún tipo de violencia física o sexual, siendo en la mayoría de los casos cometido por la pareja. En un estudio realizado por Rey Anacona (2010) con 403 estudiantes jóvenes universitarios de Colombia se halló que el 82,6% de los participantes informaron haber sido víctimas al menos de una forma de maltrato en sus relaciones de pareja (Citado por Tobar Lasso et al., 2022).

Por lo tanto, evaluar la violencia de pareja con relación al estilo de apego, permite comprender la influencia que tiene este último en la tolerancia y repetición de los ciclos de violencia en las relaciones de pareja de los adultos jóvenes.

Método

Diseño

Se realizó estudio con enfoque cuantitativo, de tipo transversal, con diseño no experimental, de alcance relacional basado en mediciones psicométricas, con el objetivo de evaluar la asociación existente entre el tipo de apego y la violencia de pareja en mujeres jóvenes.

participantes

Se evaluó una muestra no probabilística por conveniencia, compuesta por 20 mujeres jóvenes entre un rango de edad de 19 a 25 años, residentes del área metropolitana de Bucaramanga. Los criterios de inclusión fueron personas de género femenino, tener o haber tenido una relación de pareja y estar entre los 19 a 25 años.

instrumentos

Para desarrollar esta investigación se tuvieron en cuenta los siguientes instrumentos para la recolección y análisis de los datos: La ficha sociodemográfica, el cuestionario de violencia en el noviazgo - Cuvino-r (Rodríguez Franco et al., 2010) y el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto (Camir-R) (Pierrehumbert 1996 citado por Balluerka et al., 2011).

1. Encuesta sociodemográfica

Se realizó encuesta sociodemográfica con el fin de recolectar información relevante de la muestra poblacional participante, identificando aspectos de edad, género, estado civil, nivel de escolaridad y ocupación. Asimismo, se incluye el consentimiento informado en el que se le da a conocer al participante los fines y limitaciones del proceso investigativo, aceptando o anulando voluntariamente su cooperación en el estudio

2. Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto (Camir-R) - Confiabilidad y validez.

El instrumento fue elaborado por Pierrehumbert et al., (1996) el cual tiene como objetivo medir las representaciones de apego, en las relaciones que establece la personas frente a sus experiencias pasadas y presente y el funcionamiento familiar (Citado por Balluerka et al., 2011) . El cuestionario utilizado para el presente estudio fue la versión revisada (Balluerka et al., 2011) el cual se compone de 32 ítems, en escala tipo likert con 5 opciones de respuesta que van desde 1

hasta 5. La confiabilidad del instrumento oscila entre 0.60 y 0.85 en el Alfa de Cronbach (Arapa Quispe y Menautt Tacusi, 2021).

3. *Cuestionario de violencia en el noviazgo - (Cuvino) - Confiabilidad y Validez.*

El instrumento fue diseñado por Rodríguez Franco et al., (2010) el cual tiene como propósito evaluar la violencia de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. Cuenta con 8 dimensiones: coerción, castigo emocional, violencia sexual, humillación, violencia física, violencia instrumental, violencia de género y desapego. Se compone de 42 ítems los cuales deben ser contestados en un formato tipo Likert con 5 opciones de respuesta que van desde 0 hasta 4. El cuestionario de violencia en el noviazgo - CUVINO (Rodríguez Franco et al., 2010) presenta una confiabilidad obtenida en el alfa de Cronbach de 0.932 (Orellano Montes, 2021).

El presente estudio toma en cuenta tres dimensiones del instrumento, presentando cada dimensión un rango de fiabilidad. Se abarcan la subescala de humillación con una confiabilidad de (0.976), castigo emocional con una confiabilidad de (0.926) y violencia física con una confiabilidad de (0.963) (Orellano Montes, 2021).

Resultados

De acuerdo con la investigación planteada, se pretendió evaluar si existe o no relación entre el tipo de apego y violencia de pareja, utilizando el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto (Camir-R) (Balluerka et al., 2011) en el que se identifica los tipos de apego desarrollados en la infancia de los participantes del presente estudio y el Cuestionario de violencia en el noviazgo - (Cuvino) (Rodríguez Franco et al., 2010) en que se determina la severidad de la violencia vivenciado en relaciones de noviazgo.

Análisis descriptivo datos sociodemográficos

Sexo y edad

Edad

Tabla 1.

<i>Sexo</i>	Frecuencia	Porcentaje	\bar{x}	DES \pm	Min	Max
<i>Femenino</i>	20	100%	21,45	1,82	18	25
<i>Total</i>	20	100%	21,45	1,82	18	25

Tabla 1. Se observa que el promedio de edad de los participantes es de 21,45 años (D.E. 1,82).

Sexo y Nivel de escolaridad

Tabla 2.

<i>Variable</i>	<i>N (%)</i>	
<i>Sexo</i>	<i>Mujer</i>	20 (100%)
<i>Ocupación</i>	<i>Secundaria</i>	2 (9,5%)
	<i>Técnico</i>	6 (28,6%)
	<i>Tecnológico</i>	5 (23,8%)
	<i>Universitario</i>	8 (38,1%)

Tabla 2. Se observa que el 38,1% de la muestra poblacional estudiada cuenta con formación universitaria. Asimismo, el 28,6% cuenta con estudios técnicos. El 23,8% cuentan con estudios de formación tecnológica. Finalmente, se identifica que solo el 9,5% de la muestra refiere haber cursado estudios hasta el nivel de secundaria.

Sexo y Estado civil.

Tabla 3.

<i>Variable</i>	<i>N (%)</i>	
<i>Sexo</i>	<i>Mujer</i>	20 (100%)
<i>Estado civil</i>	<i>Noviazgo</i>	11 (52,4%)
	<i>Casado</i>	1 (4,8%)
	<i>Soltero</i>	9 (42,9%)

Tabla 3. Se identifica que 52,4% de la muestra evaluada a la fecha de realización del estudio se encuentra en una relación sentimental de noviazgo. El 42,9% no refieren tener pareja en el momento y el 4,8% menciona estar casada.

Sexo y Ocupación

Tabla 4.

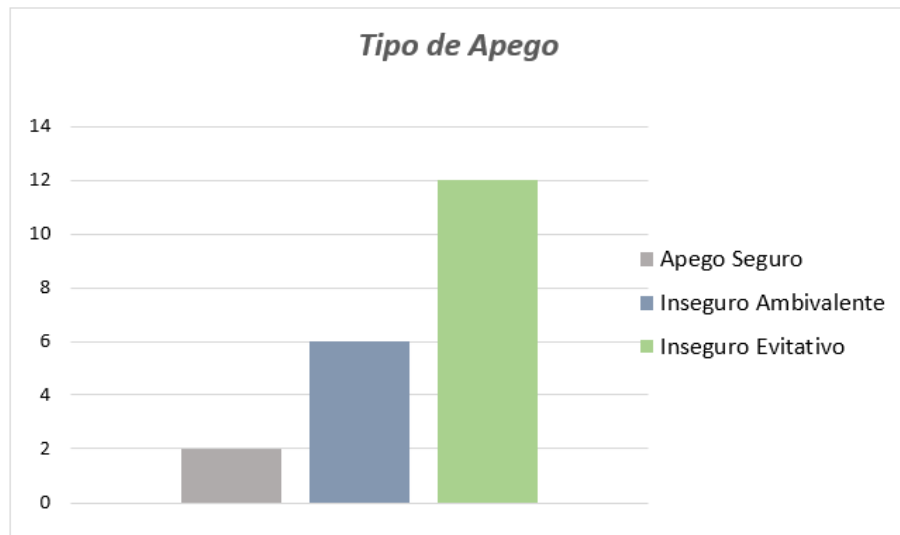
<i>Variable</i>	<i>N (%)</i>
<i>Sexo</i>	Mujer 20 (100%)
<i>Ocupación</i>	Estudiante 9 (45%)
	Agente de servicio 6 (30%)
	Psicóloga 2 (10%)
	Trabajadora social 1 (5%)
	Tecnólogo deportivo 1(5%)
	Independiente 1(5%)

Tabla 4. Se observa que el 45% de la muestra poblacional participante son estudiantes universitarios. El 30% son agentes de servicio al cliente. Asimismo, el 10% son psicólogas. El 5% de los participantes refieren ser profesionales en el campo de trabajo social ; el otro 5% de la muestra menciona desempeñarse como tecnólogo deportivo. Y finalmente el 5% restante menciona como ocupación trabajo independiente.

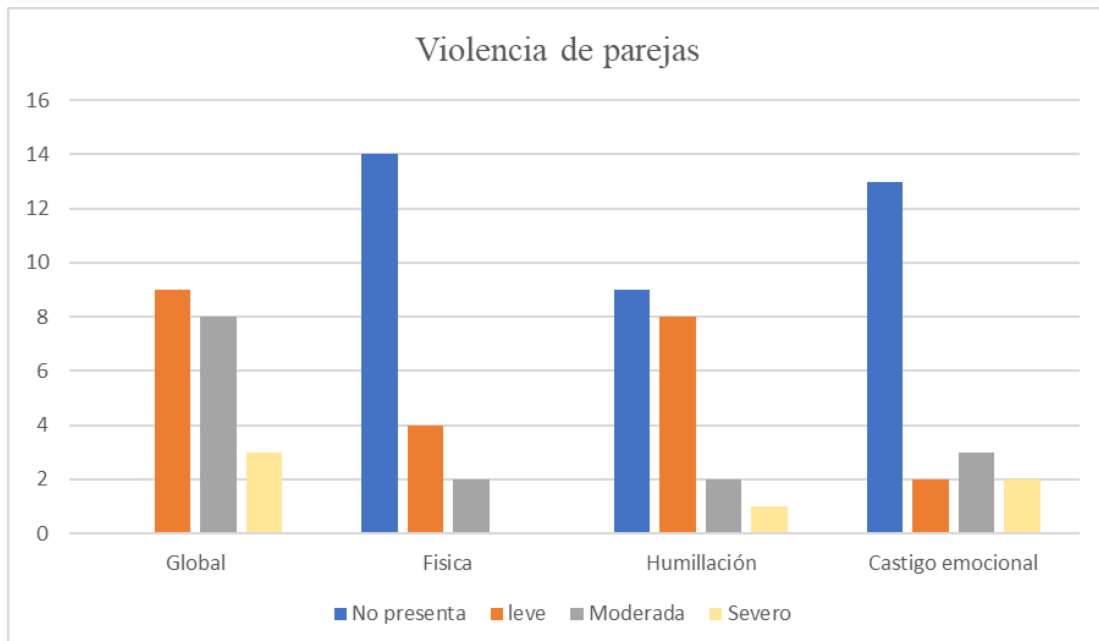
Análisis de asociación de las variables

Una vez aplicado el Cuvino y el Camir-r para evaluar las dos variables en la muestra de 20 mujeres jóvenes entre los 19 a 25 años

Gráfico 1. Barras apiladas del resultado de la prueba de apego



Gráfica 2. Barras apiladas del resultado de la prueba de violencia en parejas

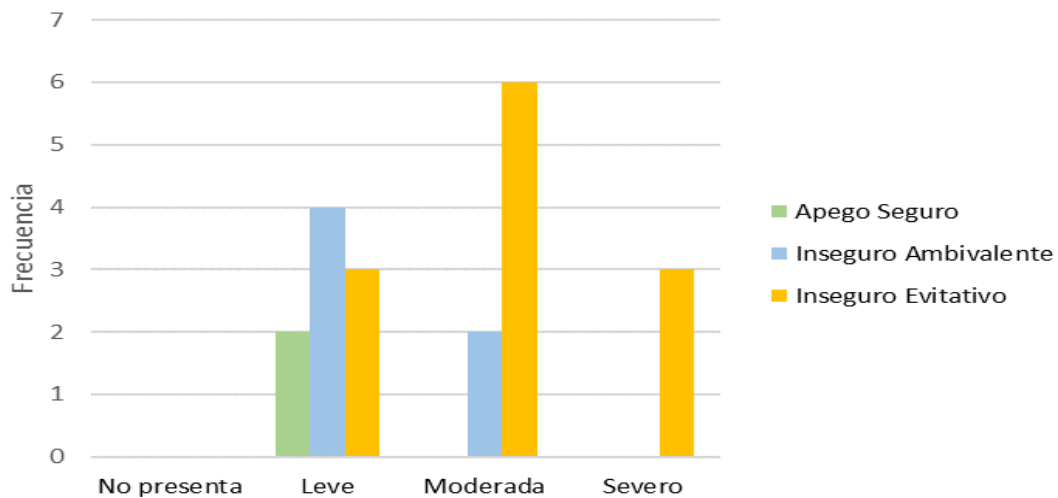


En los gráficos 1 y 2 se evidencia la siguiente distribución: el 10% de las encuestadas presentan un apego de tipo seguro, 30% de apego inseguro ambivalente y 60% de apego inseguro Evitativo, según los datos de la prueba camir-R. A su vez el 45% de los encuestados presentan un estado de violencia leve, el 40% violencia moderada y el 15% violencia severa en la escala global; en la escala de violencia física el 70% no han presentado esta situación, el 20% leve y el 10% en violencia moderada ; en la escala de violencia por humillación el 45% nunca ha presentado esta situación, el 40% presentan una situación leve, el 10% en una situación moderada y el 5% en situaciones severas; en la escala de castigo emocional el 65% no ha presentado esta situación, el 10% situaciones leves, el 15% moderadas y el 10% en situaciones reiteradas.

Tabla 5. Tabla de contingencia Tipo de apego x Violencia Global en parejas

	No presenta	Leve	Moderada	Severa	
Apego Seguro	0%	100%	0%	0%	10
Apego Inseguro Ambivalente	0%	67%	33%	0%	10
Apego Inseguro Evitativo	0%	25%	50%	25%	10
	0%	45%	40%	15%	10
				0%	

Gráfico 3. Frecuencia del resultado de las dos pruebas en la escala global del CUVINO



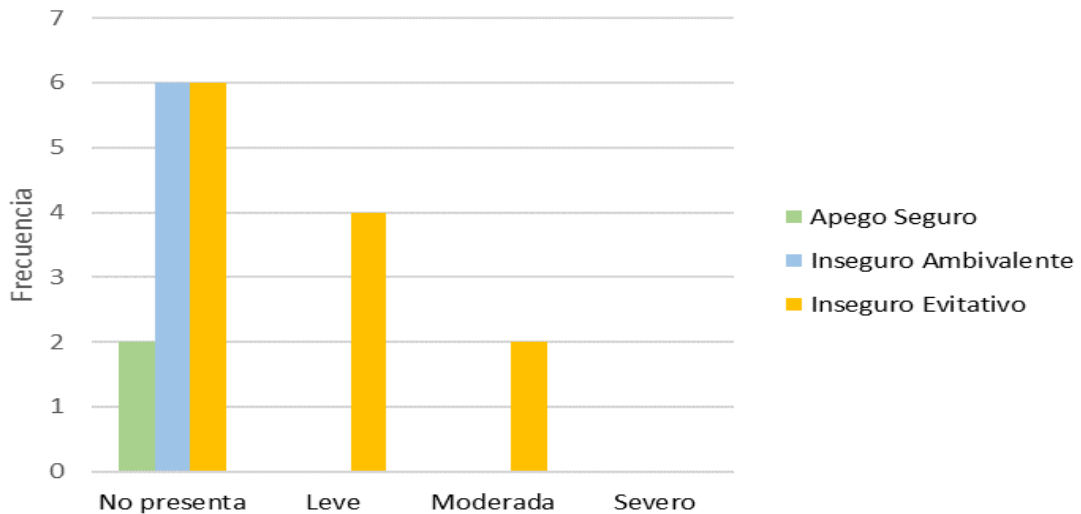
En la tabla 5 y el gráfico , podemos observar como en la escala global no hay ningún tipo de apego que no presente o no haya presentado situaciones de violencia en pareja, a su vez vemos como el apego seguro, ambivalente y evitativo se empiezan a ubicar en el grado leve, siendo el que más prevalece el apego de tipo inseguro evitativo, a medida que aumenta el grado de violencia podemos observar que ya no hay un apego de tipo seguro, el inseguro ambivalente disminuyó y el que aumentó considerablemente es el inseguro evitativo, en el grado severo podemos observar que no hay un apego seguro o inseguro ambivalente pero si un inseguro evitativo.

La tabla 5 de contingencia indica la probabilidad de que una persona con un tipo de apego en concreto se encuentre en un grado de violencia global, donde según los datos de esta investigación una persona con apego seguro tiene la certeza de que se encuentra en una severidad leve de violencia global, el apego ambivalente hay un 67% de probabilidad que se encuentre en una severidad leve y un 33% moderada; la persona con apego evitativo la probabilidad de que se encuentre en una severidad leve es del 25%, el 50% moderado y el otro 25 % en un grado severo.

Tabla 6. Tabla de contingencia Tipo de apego x Violencia Física

	No presenta	Leve	Moderado	Severo		
Apego Seguro	100%	0%	0%	0%	0%	10
Inseguro Ambivalente	100%	0%	0%	0%	0%	10
Inseguro Evitativo	50%	33%	17%	0%	0%	10
	70%	20%	10%	0%	0%	10

Gráfico 4. Frecuencia del resultado de las dos pruebas en la subescala física del CUVINO

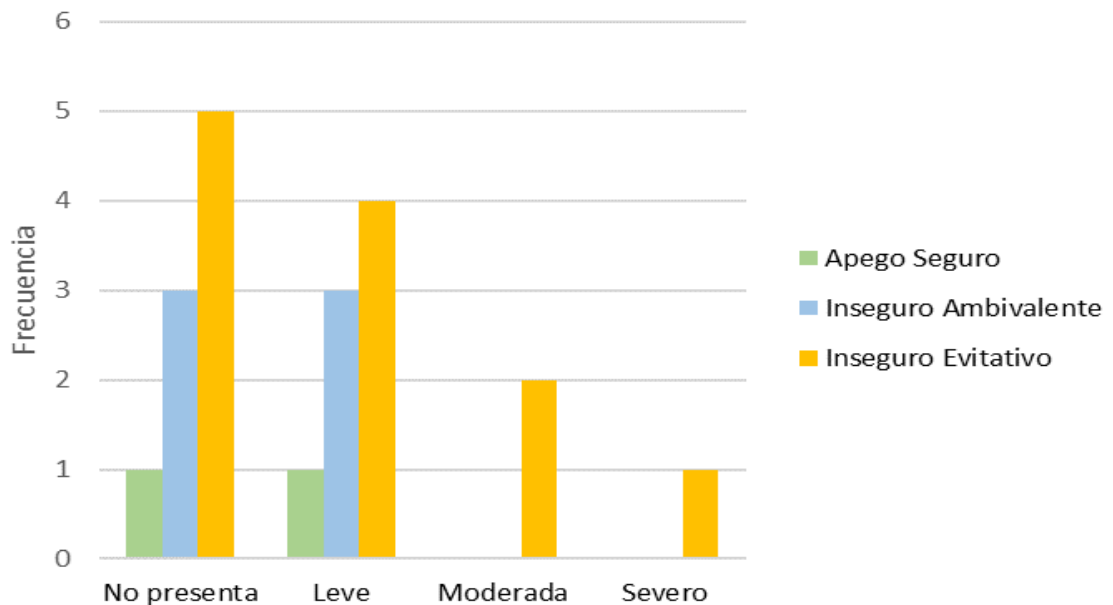


De tabla 6 y el gráfico 4 se puede decir lo siguiente: en la subescala física los apegos inseguros se encuentran con cifras similares, mientras que el apego seguro es el de menor presencia, a medida que aumenta la severidad de la violencia el único apego que se mantiene es el apego de tipo inseguro evitativo, tanto el grado leve como en el moderado. Según la tabla de contingencia 3 tanto el apego seguro como el ambivalente, según datos de este estudio es 100% probable que no presenten ningún grado de violencia física, frente al evitativo donde es 50% probable que no presente un grado de violencia un 33% una violencia leve y un 17% moderado.

Tabla 7. Tabla de contingencia Tipo de apego x Violencia por humillación

	No presenta	Leve	Moderado	Severo	
Apego Seguro	50%	50%	0%	0%	10
Inseguro Ambivalente	50%	50%	0%	0%	10
Inseguro Evitativo	42%	33%	17%	8%	10
	45%	40%	10%	5%	10

Gráfico 5. Frecuencia del resultado de las dos pruebas en la subescala humillación del CUVINO

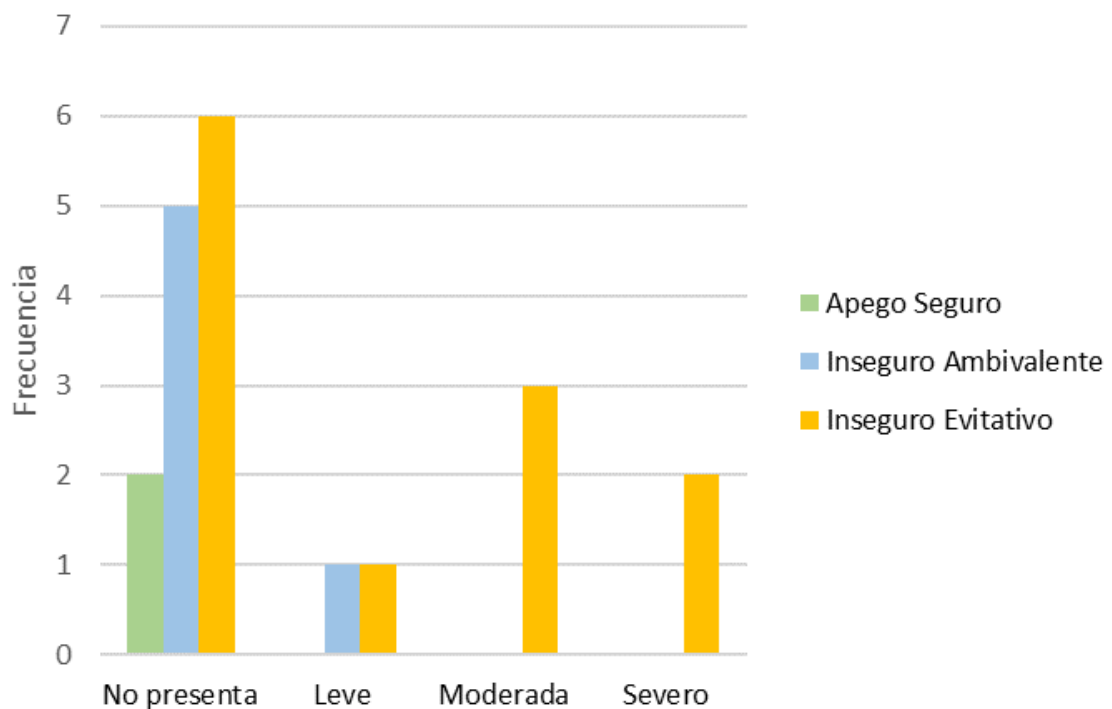


En la tabla 7 y el gráfico 5 se observa que en la subescala violencia por humillación (VH), el tipo de apego seguro y el apego inseguro ambivalente presentan un 50% de probabilidad de que no exista violencia. Se identifica que el otro 50% presenta la probabilidad de vivenciar VH en un rango leve. Por otro lado, en el apego inseguro evitativo los datos refieren que existe un 42% de probabilidad de que no se presente este tipo de violencia, sin embargo, la tabla de contingencia demuestra que hay un 40% de probabilidad de presentar VH en un rango leve, un 10% en un rango moderado y en un 5% en un rango severo. En resumen, se determina que los tres estilos de apego se asocian a la VH en un rango leve, no obstante, el estilo de apego evitativo es el único asociado a un rango moderado y severo.

Tabla 8. Tabla de contingencia Tipo de apego x Violencia por castigo emocional

	No presenta	Leve	Moderada	Severo	
Apego Seguro	100%	0%	0%	0%	10
Inseguro Ambivalente	83%	17%	0%	0%	10
Inseguro Evitativo	50%	8%	25%	17%	10
	65%	10%	15%	10%	10
				0%	

Gráfico 6. Frecuencia del resultado de las dos pruebas en la subescala castigo emocional del CUVINO



En la tabla 8 y gráfico 6 se identifica que en la subescala de castigo emocional (CE) el apego seguro presenta el 100% de la probabilidad de no presentar este tipo de violencia. Por otro lado, en el apego inseguro ambivalente se observa que existe un 83% de probabilidad de no

presentar violencia por CE, sin embargo, un 17% demuestra que se pueda presentar este tipo de violencia de un rango leve. Finalmente, con el apego inseguro evitativo se establece que hay la probabilidad de no presentar CE en un 50%, no obstante, hay la probabilidad de vivenciarla en un 8% en un rango leve, en un rango moderado del 25% y en un rango severo en un 17%. En resumen, es claro determinar que en los tres tipos de apego existe una alta probabilidad de que no ocurra la violencia; aun así, en los dos apegos inseguros se demuestra que si se presenta con una frecuencia leve en el ambivalente y en el evitativo con alta frecuencia moderada.

Análisis de la asociación de las variables.

Una vez aplicada la prueba del CUVINO y el Camir-r para evaluar las dos variables en la muestra de 20 mujeres jóvenes entre los 19 y 25 años estos fueron los resultados.

Prueba de chi cuadrado.

Paso #1: Plantear hipótesis de asociación

¿Qué asociación hay entre el tipo de apego y la violencia física?

H0 : No hay asociación entre el tipo de apego y la violencia física

H1: Hay asociación entre el tipo de apego y la violencia física

Paso 2: Nivel de significación

$Nc = 0.95$

$a = 0.05$ (Margen de error)

Paso 3:

Si $fe_i < 20\%$ casillas con valor menor 5 : test de chi - cuadrado óptimo.

Si $fe_i > 20\%$ casillas con valor menor 5 : test de chi - cuadrado débil.

$fe_i = 11$ $fe_i = 91,7\%$

Paso 4: Estadístico de prueba

$gl = 6$

$a = 0,05$

Valor Crítico: $X^2= 12,592$

Calculado: $X^2= 5,714$

Paso 5: Criterio de decisión

Decisión: Se acepta la hipótesis nula

Conclusión: No existe una asociación estadísticamente significativa entre la violencia Física y el tipo de apego

Prueba V camer

Valor de V Cramer $\cong 1$: Alta o perfecta intensidad de asociación.

Valor de V Cramer $\cong 0$: Baja o nula intensidad de asociación.

$V= 0,377964473$

Interpretación

En este estudio, se examinó la relación entre la violencia y el tipo de apego para determinar si existe una asociación estadísticamente significativa entre estas variables. Utilizando la prueba chi-cuadrado, se analizaron las frecuencias observadas de diferentes tipos de apego en relación con los niveles de violencia experimentados., y no se encontró evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de independencia." Esto sugiere que no hay una asociación estadísticamente significativa entre el tipo de apego y los niveles de violencia experimentados en la escala global ni en ninguna de las subescalas.

Discusión

En la siguiente investigación pretendió analizar la asociación existente entre el tipo de apego y la violencia de pareja en mujeres jóvenes. En línea con las hipótesis planteadas se determina que se cumple la hipótesis nula (H_0) identificando que no existe relación directa entre las dos variables estudiadas.

En la investigación realizada por Fernández en 2019, se logró identificar que entre mayor sea la probabilidad de presentar un apego inseguro, aumenta la violencia a un nivel más significativo, presentado entre moderada y severa de acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación. Por lo contrario, se observa que los participantes con apego seguro presentan índices leves de violencia. Esto es afirmado en el estudio de Fernández et al. (2019) refiriendo que cuando la mujer posee apego inseguro, el nivel de violencia probablemente escala (Citado por Orellano Montes, 2021, p. 32).

Otros estudios relevantes como el realizado por Bohórquez en 2023 y Romero en 2016, concluyeron cómo las mujeres con apego seguro son las que menor probabilidad tienen de encontrarse en una situación de violencia, coincidiendo con los resultados de la presente investigación, ya que todas las mujeres con este tipo de apego presentaban niveles de severidad leve en la escala global de violencia, de nulidad en la subescala de ,violencia física y de castigo emocional.

Teniendo en cuenta, las tres subescalas tomadas del Cuestionario de violencia en el noviazgo - (Cuvino) las cuales evalúan la violencia en diferentes modalidades, se identifica que los participantes que presentan apego seguro (10%) no experimentan situación de violencia física. Lo anterior es referido por Guzmán González et al., (2016) en un estudio realizado con 1018 estudiantes universitarios jóvenes, en el que concluyen que las personas con este estilo de apego, presenta menor vulnerabilidad de vivenciar este modo violencia, puesto que poseen mayor confianza en sí mismas y capacidad de vinculación con el otro sin perder su autonomía. Asimismo, en la investigación mencionada anteriormente se asocian los estilos de apego inseguro a mayor prevalencia de violencia física. Esto se refleja en la presente investigación en el

cual se halló que el apego inseguro evitativo tiene un mayor índice de violencia física en un nivel moderado y severo.

Siguiendo con la subescala humillación, ésta se relaciona con la violencia psicológica, en la que se hace referencia según Tolman (1989) a aquellas acciones que provocan sentimientos de angustia, ansiedad, inseguridad, minusvalía, abandono, culpa y disminución de la autoestima (Citado por Pariaton Garcia, 2022). Los hallazgos del presente estudio demuestran que los participantes con apego seguro y con apego inseguro ambivalente no presentan o pueden presentar este tipo de violencia en un rango leve. Asimismo, se observa que en el apego inseguro evitativo hay mayor probabilidad de presentar este tipo de violencia en un nivel leve, moderado y severo. Estos resultados difieren a los hallazgos en la investigación de Rojas Bohórquez et al., (2023) en los que encuentran que los apegos inseguros están relacionados en este tipo de violencia en un nivel moderado, asociando al inseguro ambivalente mayores índices de prevalencia en este modo de violencia; siendo caso contrario a lo encontrado en el presente estudio en el que se asocian mayores índices al inseguro evitativo.

Finalmente, la última subescala evaluó la violencia por castigo emocional (CE), que como se mencionó anteriormente se relaciona con la violencia psicológica. Se identifica que en la muestra evaluada, los participantes con apego seguro no presentan violencia por CE. Dicho resultado guarda similitud en lo encontrado en la investigación de Pariaton García (2022) en la que se menciona que ha mayor presencia de un vínculo afectivo significativo que promueva seguridad y protección menor será la probabilidad de presentar este tipo de violencia. Asimismo, se halla que, en el apego evitativo, la mitad de la muestra participante presenta un nivel de violencia leve, moderada y severa en esta escala y la otra mitad no presenta esta modalidad de violencia. Este resultado coincide con lo expuesto por Pariaton García (2022) en el que menciona que existe una asociación directa y significativa entre el maltrato psicológico y el apego evitativo, argumentando que, a mayor vínculo distante, mayor será la probabilidad de presentar vulnerabilidad psicológica por su compañero sentimental.

En la investigación llevada a cabo por Orellano Montes, L. F. en Perú realizada en Lima en 2021 con el objetivo determinar la correlación entre apego y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de Huaraz en una muestra conformada por 367 mujeres entre los 15 a 29 años

concluyeron que a mayor apego, menor violencia de parejas, proporcionando información útil sobre cómo según la ideología adecuada sobre las relaciones afectivas puede llevar a la persona a relaciones afectivas saludables con sus parejas.

Cuando se compara los resultados de la presente investigación se encuentra una diferencia en los resultados ya que la investigación realizada en Lima si encontró una relación entre estas dos variables. Esta diferencia en los resultados podría deberse principalmente a la cantidad poco significativa de participantes que tuvo la presente investigación (20 mujeres) a comparación de la realizada por Orellanos Montes (2021) quienes tuvieron un número significativo de participantes (367 mujeres) además de que algunos criterios de inclusión resultaron distintos. La presente investigación incluyó un rango menos amplio de edad de 19- 25 años, frente a la realizada en Lima que se encontraba desde los 15 años.

También se encontró que la mayoría de la muestra estudiada presenta un apego inseguro evitativo (60%) en la que se visualiza que los participantes que presentan este estilo de apego experimentan una situación de violencia en una rango leve, moderado y severo, teniendo la violencia moderada mayor puntuación, seguida de la severa. Estos resultados contrastan los hallazgos de la investigación de Sánchez (2016) en los que encuentran que las mujeres que no presentan índices de violencia tienen un apego inseguro evitativo (Citado por Orellano Montes, 2021, p. 32).

Conclusión

La presente investigación pretendió analizar la asociación entre el tipo de apego y la violencia de parejas. A partir de esto se identificó el nivel de violencia de parejas en esta muestra de mujeres, se describió el tipo de apego y se pretendió explicar cuál es la asociación entre estas dos variables.

Las mujeres de este estudio con apego seguro presentan menor severidad en las situaciones de violencia de pareja a escala global y en las subescalas de violencia física y castigo emocional. En cuanto a las mujeres con apego inseguro ambivalente estas se ubican en una severidad leve a moderada de violencia, sin llegar a ser severo en ningún caso. En el caso de las

mujeres con apego inseguro evitativo, la mayoría de estas se ubican en niveles de severidad moderado, con tendencia hacia la severidad alta, esto podría ser debido a la incomodidad a la intimidad o a no tener el control, característica de este apego, lo que los haría poner constantemente límites a sus parejas, donde podría frustrar a la misma y aumentar el riesgo a que éste exprese su malestar a través de conductas violentas, aumentando así la severidad en estas situaciones (Guzmán González et al., 2016).

En los resultados de la asociación no se encontró evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de independencia. Lo que sugiere, según los datos de este estudio, que no hay una asociación estadísticamente significativa entre el tipo de apego y la severidad de la violencia de parejas

Sin embargo, es importante tener en cuenta que una de las principales limitaciones de este estudio fue el tamaño de la muestra, el no poder proporcionar la potencia estadística necesaria para detectar asociaciones significativas entre las variables de apego y violencia de parejas pudo implicar una capacidad limitada para generalizar resultados, afectando la precisión y fiabilidad de los resultados.

Por lo tanto, los datos descritos en esta investigación deben interpretarse con precaución y futuras investigaciones podrían considerar un número más amplio de muestras para validar estos hallazgos y explorar más a fondo la relación entre el tipo de apego y la violencia de parejas.

Referencias bibliográficas

- Ainsworth, M.D.S., & Bowlby, J. (1991), "An ethological approach to personality development", *American Psychologist*, 46, pp. 331-341.
- Arapa Quispe, J. & Menaut Tacusi, F. (2021). Influencia del apego y la depresión en la adicción a videojuegos en estudiantes de Universidad Privada de Arequipa, 2020 [Trabajo de grado]. Universidad Católica San Pablo.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSP_783990eeca5ceb5dc1a9e91165c11f68
- Balluerka, N., Lacasa Saludas, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 2011, vol. 23, num. 3, p. 486-494. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/124587>
- Bohorquez, G. K. R., Adriano, J. L. B., Barahona, G. A. B., & Meza, L. S. (2023). Apego y violencia: una mirada desde la victimología: Attachment and violence: a look from victimology. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 115-130.
- Bowlby, J. (primavera 1951) El duelo en la infancia y sus implicaciones para la psiquiatría. [Conferencia] *Maternal Care and Mental Health*, Ginebra, Suiza
- Garayoa, J. A. C., & Garayoa, J. A. C. (2017, 31 mayo). *APEGO y VIOLENCIA FAMILIAR / Temas de psicoanálisis*. Temas de Psicoanálisis.
<https://www.temasdepsicoanalisis.org/2012/06/19/apego-y-violencia-familiar/>
- Guzmán González, M., Contreras Carracedo, V., Martínez Oribe, A., & Rojo Arismendi, C. (2016). Asociación entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXV(2), 177-185. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281946990008>

Jaen Cortés, C., Rivera Aragón, S., Amorin de Castro, E., & Rivera Rivera, L. (2015). Violencia de Pareja en Mujeres: Prevalencia y Factores Asociados. *Acta De Investigación Psicológica*, 5(3), 2224-2239. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(16\)30012-6](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(16)30012-6)

Martínez Rodríguez (2021). La violencia de género como violación de derechos humanos. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/14/6577/8.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis 5ta edición . Bogota : Ediciones de la U.

Organización de Naciones Unidas. (2021, 9 de marzo). *Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven*. Noticias ONU. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2021/03/1489292>

Organización Mundial de la Salud. (2021, 8 de marzo). Violencia contra la mujer. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Orellano Montes, L. F. (2021). Apego y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de Huaraz, 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82123>

Pariaton Garcia, C. T. (2022). Estilos de apego y maltrato psicológico en mujeres del distrito de Sapillica, 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/90922>

Pérez-Ruíz, N., Sánchez-Villegas, M., De la Hoz-Granadillo, E. J., Reyes-Ruiz, L., & Alvarado, F. A. C. (2020). Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos: Análisis de la prevalencia según género y aportes para su intervención bidireccional. *Archivos venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(4), 526-532. <https://www.redalyc.org/journal/559/55965385023/55965385023.pdf>

Rodríguez Franco, L. Lopez Cepero, B. Rodriguez Diaz, F. Bringas Molleda, C. Antuña Bellerín, M. Estrada Pineda, C. (2010). Validación del Cuestionario Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina.

Anuario de psicología clínica y de la salud 6: 45-52.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/13939/Validaci%C3%B3n%20CUVINO.pdf>

Rojas Bohorquez, G. K., Baquero Adriano, J. L., Benavides Barahona, G. A., & Santander Meza, L. (2023). Apego y violencia: una mirada desde la victimología: Attachment and violence: a look from victimology. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 115–130. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.598>

Tobar Lasso, M. J., Nieto Betancurt, L., & Arias Rodríguez, G. M. (2022). Revisión de literatura sobre violencia en el noviazgo de jóvenes en Colombia y América Latina, 2016-2020. *Revista Facultad Nacional De Salud Pública*, 41(1), e347319. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e347319>

Zamora-Damián, G., Vera-Ramírez, J., Rojas-Solís, J. L. y Alcázar-Olán, R. J. (2019). Apego y violencia de pareja en una muestra de adolescentes (Attachment and intimate partner violence in a sample of adolescents). *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 6 (12), 6-19.